



REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U PAZINU  
Pazin, Drščevka 1

1 St-149/2022-57

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Trgovački sud u Pazinu, po sucu Damiru Rabaru, u postupku provedbe naknadne diobe nad dužnikom Stečajna masa iza TULA ELITA d.o.o. u stečaju, Nova cesta 64/1, Zagreb, 17. ožujka 2023.

riješio je

I. Stečajnom upravitelju Damiru Debeljuhu određuje se nagrada za rad u ovom stečajnom postupku u iznosu od 464,53 eura / 3.500,00 kn bruto, uvećano za 7,5% (odnosno za iznos od 34,84 eura / 262,50 kn) osnovom troškova obveznog doprinosa za zdravstveno osiguranje, odnosno ukupan iznos od 499,37 eura / 3.762,50 kn.

Nalaže se stečajnom upravitelju Josipu Pećariću iznos iz ove točke isplatiti iz sredstava stečajne mase na račun stečajnog upravitelja Damira Debeljuha IBAN HR7825030073100029954 kod Sberbank d.d. nakon pravomoćnosti ovog rješenja, uz podmirenje pripadajućih poreza, prireza i doprinosa.

II. Stečajnoj upraviteljici Radici Maričić određuje se nagrada za rad u ovom stečajnom postupku u iznosu od 929,06 eura / 7.000,00 kn bruto, uvećano za 7,5% (odnosno za iznos od 69,68 eura / 525,00 kn) osnovom troškova obveznog doprinosa za zdravstveno osiguranje, odnosno ukupan iznos od 998,74 eura / 7.525,00 kn.

Nalaže se stečajnom upravitelju Josipu Pećariću iznos iz ove točke isplatiti iz sredstava stečajne mase na račun stečajne upraviteljice Radice Maričić IBAN HR0724020063102552274 nakon pravomoćnosti ovog rješenja, uz podmirenje pripadajućih poreza, prireza i doprinosa.

III. Stečajnoj upraviteljici Jasmini Lichtenberg određuje se nagrada za rad u ovom stečajnom postupku u iznosu 796,34 eura / 6.000,00 kn bruto, uvećano za 7,5% (odnosno za iznos od 59,73 eura / 450,04 kn) osnovom troškova obveznog doprinosa za zdravstveno osiguranje, odnosno ukupan iznos od 856,07 eura / 6.450,06 kn.

Nalaže se stečajnom upravitelju Josipu Pećariću iznos iz ove točke isplatiti iz sredstava stečajne mase na račun stečajne upraviteljice Jasmine Lichtenberg IBAN HR1524840083109220425, OIB 26338581935, šifra općine za uplatu poreza i prireza 02631 Medulin, nakon pravomoćnosti ovog rješenja, uz podmirenje pripadajućih poreza, prireza i doprinosa.

IV. Stečajnom upravitelju Josipu Pećariću

a) određuje se nagrada za rad u ovom stečajnom postupku u iznosu od 6.420,00 eura brutto / 48.371,46 kn, uvećano za 7,5% (odnosno za iznos od 481,50 eura / 3.627,86 kn) osnovom troškova obveznog doprinosa za zdravstveno osiguranje, odnosno ukupan iznos od 6.901,50 eura / 51.999,35 kn,

b) odobrava se naknada stvarnih troškova u iznosu od 1.015,80 eura / 7.653,58 kn neto, uvećanom za pripadajuće poreze, prireze i doprinose.

Ovlašćuje se stečajni upravitelj Josip Pećarić iznose iz ove točke isplatiti iz sredstava stečajne mase nakon pravomoćnosti ovog rješenja.

### Obrazloženje

1. Rješenjem ovog suda 1 St-149/2022-5 od 19. travnja 2022. nastavljen je stečajni postupak u odnosu na Stečajnu masu iza TULA ELITA d.o.o. u stečaju, Stancija Vodopija 40, razriješen je stečajni upravitelj stečajnog dužnika TULA ELITA d.o.o. u stečaju, Stancija Vodopija 40, Stancija Vodopija, Vladimir Veljović, OIB 67629473612, Fucane 1 A, Medulin, te je umjesto dosadašnjeg stečajnog upravitelja stečajnog dužnika TULA ELITA d.o.o. u stečaju, Stancija Vodopija 40, Stancija Vodopija, imenovan novi stečajni upravitelj Damir Debeljuh, Pula, Laginjina 6, OIB: 29203139768. Ovo stoga što Vladimir Veljović koji je imenovan stečajnim upraviteljem rješenjem St-196/2021-5 od 6. svibnja 2021. nije mogao obavljati tu funkciju u nastavku ovog postupka jer se ne nalazi na listi A stečajnih upravitelja. Radi navedenog sud je stečajnog upravitelja Vladimira Veljovića razriješio dužnosti stečajnog upravitelja te je imenovao novog stečajnog upravitelja Damira Debeljuha koji se nalazi na listi A stečajnih upravitelja, i to metodom slučajnog odabira u skladu sa čl. 84. st. 1. SZ-a.

2. Potom je rješenjem naslovnog suda 1 St-149/2022-9 od 31. svibnja 2022. razriješen stečajni upravitelj Damir Debeljuh, OIB 29203139768, Laginjina 6, Pula, a umjesto njega imenovana je nova stečajna upraviteljica Radica Maričić, OIB 23647147663, A. Starčevića 5, Rijeka. Ovo stoga što je stečajni upravitelj Damir Debeljuh zamolio da ga se razriješi u ovom predmetu obzirom da zbog bolesti nije u mogućnosti obavljati poslove predviđene Stečajnim zakonom. Temeljem odredbe čl. 27. st. 8. SZ-a za novu stečajnu upraviteljicu imenovana je Radica Maričić, OIB 23647147663, A. Starčevića 5, Rijeka.

3. Rješenjem naslovnog suda 1 St-149/2022-23 od 1. rujna 2022. razriješena je stečajna upraviteljica Radica Maričić, a umjesto nje imenovana je nova stečajna upraviteljica Jasmina Lichtenberg, OIB 26338581935, Pješćana uvala VII ogr. 33, Pješćana Uvala. Ovo stoga što je stečajna upraviteljica Radica Maričić rješenjem Ministarstva pravosuđa i uprave Republike Hrvatske, Klasa: UP/I-133-04/22-04/21 URBROJ: 514-03-02-02/03-22-02 od 22. srpnja 2022. brisana s liste stečajnih upravitelja za područje nadležnosti Trgovačkog suda u Pazinu, te je predložila donijeti rješenje o njezinom razrješenju u ovom predmetu i imenovati novog stečajnog upravitelja. Slijedom navedenog a temeljem odredbe čl. 84. st. 1. u vezi s čl. 91. st. 5. Stečajnog zakona imenovana je nova stečajna upraviteljica Jasmina Lichtenberg.

4. Na skupštini vjerovnika održanoj 29. rujna 2022. umjesto dosadašnje stečajne upraviteljice Jasmine Lichtenberg, novim stečajnim upraviteljem stečajnog dužnika TULA ELITA d.o.o. u stečaju imenovan je Josip Pećarić iz Zagreba. Ta je odluka potvrđena rješenjem naslovnog suda 1 St-149/2022-30 od listopada 2022.

5. Podneskom od 20. veljače 2023. stečajni upravitelj Josip Pećarić izvijestio je sud da je u ovom stečajnom postupku unovčena sva imovina i ostvarena vrijednost

stečajne mase u iznosu od 105.778,59 eura / 796.988,75 kn, slijedom čega je, temeljem odredbi Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima ("Narodne novine" broj 105/15, dalje: Uredba) predložio određivanje nagrade za rad u ovom stečajnom postupku.

*6. U odnosu na prijedloge stečajnih upravitelja za određivanje nagrade:*

7. Odredbom članka 94. stavka 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ 71/15, 104/17 i 36/22; dalje SZ), propisano je da stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad te na naknadu stvarnih troškova. Stavkom 2. istoga članka propisano je da nagradu stečajnom upravitelju određuje stečajni sud prema uredbi kojom Vlada Republike Hrvatske utvrđuje kriterije i način obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima.

8. Odredbom članka 2. stavka 1. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima ("Narodne novine" broj 105/15, dalje: Uredba) propisano je da stečajni upravitelj, povjerenik predstečajnog postupka i stečajni povjerenik imaju pravo na nagradu za obavljene poslove. Stavkom 2. istog članka propisano je da nagradu za obavljene poslove određuje sud bez odgode prema pravilima te Uredbe, nakon što osobe iz stavka 1. dovrše sve poslove za koje su imenovani.

9. Odredbom članka 5. stavka 1. Uredbe propisano je da sud rješenjem utvrđuje visinu nagrade, uzimajući u obzir obujam i složenost poslova, rad stečajnog upravitelja na ispitivanju tražbina te vrijednost unovčene stečajne mase.

10. Odredbom članka 7. Uredbe propisano je da se nagrada stečajnom upravitelju s osnove vrijednosti unovčene stečajne mase obračunava primjenom tablice vrijednosti unovčene stečajne mase i nagrade u postupcima.

11. U ovom stečajnom postupku dužnost stečajnog upravitelja obavljala su četiri stečajna upravitelja: Damir Debeljuh, Radica Marečić, Jasmina Lichtenberg i Josip Pečarić, te je unovčena stečajna masa u ukupnom iznosu od 105.778,59 EUR / 796.988,75 kn.

12. Dok je dužnost stečajnog upravitelja obavljao Damir Debeljuh, nije bilo unovčenja stečajne imovine. Dok je tu dužnost obavljala stečajna upraviteljica Radica Maričić, unovčena je stečajna masa u iznosu od 2.986,26 eura / 22.500,00 kn, odnosno u omjeru od 2,82 %. Stečajna upraviteljica Jasmina Lichtenberg unovčila je stečajnu masu u iznosu od 1.094,96 eura / 8.250,00 kn, odnosno u omjeru od 1,04%, dok je stečajni upravitelj Josip Pečarić unovčio je stečajnu masu u iznosu od 101.697,36 eura / 766.238,75 kn, odnosno u omjeru od 96,14% u odnosu na ukupno unovčenu stečajnu masu.

13. Temeljem naprijed citirane odredbe članka 5. stavka 1. Uredbe, prilikom određivanja nagrade stečajnom upravitelju valja uzeti u obzir i obujam i složenost poslova te rad stečajnog upravitelja na ispitivanju tražbina.

14. Stečajni upravitelj Damir Debeljuh je tijekom stečajnog postupka sastavio izvješće o gospodarskom stanju i preuzeo u posjed nekretnine na licu mjesta uz zamjenu brava. Cijeneći obujam i složenost obavljenih poslova sud je stečajnom upravitelju Damiru Debeljihu odredio nagradu u iznosu od 464,53 eura / 3.500,00 kn bruto, što je iznos prije odbitka pripadajućih doprinosa iz osnovice, poreza ili drugih naknada.

15. Radica Maričić, je kao stečajna upraviteljica u ovom postupku poduzela sljedeće radnje: sudjelovala je na ispitnom i izvještajnom ročištu, izradila je pečat „Stečajna masa iza TULA ELITA d.o.o. u stečaju RIJEKA OIB: 84521319235“, otvorila je poslovni račun dužnika, od bivšeg stečajnog upravitelja preuzela je u posjed stečajnu masu dužnika koju čine nekretnina k.č.br. 85/8 k.o. Nova Vas i pripadajuće pokretnine koje se nalaze u istoj, zaključila je ugovor o zakupu s društvom ULIXES d.o.o. te predala zakupniku u posjed nekretnine i pripadajuće pokretnine koje čine stečajnu masu dužnika, izradila je popis pokretnina koje čine stečajnu masu dužnika, zatražila je brisanje prava zalogu i zabilježbe na stečajnoj masi dužnika kako bi se mogao naknadno zaključiti ugovor o kupoprodaji iste, te je na ime zakupnine uprihodovala ukupno 2.986,26. eura / 22.500,00 kn.

16. Cijeneći obujam i složenost obavljenih poslova sud je stečajnoj upraviteljici Radici Maričić odredio nagradu u iznosu od 929,06 eura / 7.000,00 kn bruto, što je iznos prije odbitka pripadajućih doprinosa iz osnovice, poreza ili drugih naknada.

17. Stečajna upraviteljica Jasmina Lichtenberg je kao stečajna upraviteljica u ovom postupku izradila novi pečat stečajne mase, izradila je Aneks Ugovoru o zakupu i solemnizirala kod javnog bilježnika 19. rujna 2022. otišla je službeno u Rijeku, u BKS banku, radi promjene ovlaštene osobe za raspolaganje transakcijskim računom stečajne mase, od prethodne stečajne upraviteljice preuzela je originalnu poslovnu dokumentaciju, registrirala se u sustav e-porezna i izvršila registraciju za potrebe PDV-a, izvršila je obračun PDV-a i podnijela sve zaostale prijave, te uplatila dužan PDV, izradila je račun za najam za mjesec rujan koji je uredno naplaćen, od stečajnog vjerovnika HEP ELEKTRA d.o.o. zatražila je dostavu podneska kojim će povući prijavu tražbine obzirom je ista u cijelosti namirena, te je izradila izvješće o tijeku stečajnog postupka u razdoblju od 29. lipnja do 28. rujna 2022.

18. Cijeneći obujam i složenost obavljenih poslova sud je stečajnoj upraviteljici Jasmini Lichtenberg odredio nagradu u iznosu od 796,34 eura / 6.000,00 kn bruto, što je iznos prije odbitka pripadajućih doprinosa iz osnovice, poreza ili drugih naknada.

19. Stečajni upravitelj Josip Pečarić unovčio je stečajnu masu s osnova zakupnine od 3. listopada 2022. do 7. studenog 2022. (8.500,00 kn / 1.128,14 eura), s osnova prodaje nekretnine u iznosu od 734.613,75 kn / 97.500,00 eura, te s osnova prodaje pokretne imovine – opreme (inventara) u iznosu od 23.125,00 kn / 3.069,21 eura. Sveukupno je unovčio stečajnu masu u iznosu od 766.238,75 kn / 105.778,59 eura, dakle u odnosu na ukupno unovčenu stečajnu masu riječ je o omjeru od 96,14%.

20. Analizom odredbi ranije citiranih odredbi Stečajnog zakona i Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima proizlazi da se visina nagrade stečajnom upraviteljima (nakon što dovrše sve poslove za koje su imenovani), utvrđuje uzimajući kumulativno u obzir dva temeljna kriterija:

- obujam i složenost svih obavljenih poslova
- vrijednost unovčene stečajne mase.

21. Nadalje, analizom drugog kriterija (tablica vrijednosti unovčene stečajne mase i nagrade u postocima – sukladno čl. 7. Uredbe) valja uočiti da je zakonodavac propisao da veza između vrijednosti unovčene stečajne mase i nagrade u postocima, nije linearna (već da se nagrada u postocima smanjuje od 16% do 1%, a za svaki veći razred unovčenja) te da je nagrada maksimalizirana (članak 6. Uredbe) na iznos od 630.000,00 kn brutto, a koja nelinearnost u povećanju iznosa pripadne nagrade, proizlazi iz činjenice da iz lineranog povećanje veličine unovčenja ne slijedi i linerano

povećanje obujma svih obavljenih poslova stečajnog upravitelja u stečajnom postupku, sukladno čemu bi tako utvrđeni iznos nagrade bio najprikladniji (pravičniji) stvarnom obujmu i kvaliteti obavljenih poslova stečajnog upravitelja, a za najčešće, prosječne slučajeve u konkretnoj stečajnoj praksi (prosječan broj vjerovnika, vrijednost i struktura stečajne mase itd.).

22. Upravo u tom smislu se i u sudskoj praksi, najvećem broju slučajeva, određivanje konačne nagrade za rada stečajnih upravitelja najčešće provodi „samo“ po drugom kriteriju (primjenom tablice vrijednosti unovčene stečajne mase i nagrade u postocima), jer se u takvim slučajevima (prosječan broj vjerovnika i visina unovčenja, odnosno stupanj namirenja) može razumno utvrditi postojanje razmjernosti između dvaju temeljnih kriterija (visine unovčene stečajne mase i obujma i složenost svih obavljenih poslova stečajnih upravitelja).

23. Dakle, samo u slučajevima kada se može zaključiti (i utvrditi) da visina unovčenja stečajne mase (i namirenja vjerovnika) u sebi upravo akceptira i pripadni obujam i složenost obavljenih poslova i rad stečajnog upravitelja na ispitivanju tražbina, nagrada stečajnim upraviteljima upravo bi odgovarala onoj utvrđenoj samo primjenom tablice za izračun nagrade s osnova procjene vrijednosti unovčene stečajne mase.

24. U stečajnim postupcima, pak, kada je unovčena stečajna masa u očitom nesrazmjeru sa obujmom i složenosti svih stvarno obavljenih poslova stečajnog upravitelja, određivanje nagrade stečajnom upravitelju samo temeljem postotka od vrijednosti unovčene stečajne mase (članak 7. Uredbe) bilo bi neprimjereno samoj biti Uredbe, jer bi tako utvrđena nagrada bila više posljedica datih okolnosti (nepovoljnih za dužnika, a povoljnih za stečajnog upravitelja i obratno), a ne i stvarnog obujma i složenosti svih obavljenih poslova.

25. U odnosu na ranije navedeno, prema mišljenju ovoga suda, pripadnu nagradu stečajnim upraviteljima temeljem postotka od vrijednosti unovčene stečajne mase (članak 7. Uredbe) valja uvijek sagledavati i kroz obujam i složenost svih stvarno obavljenih poslova (članak 5. Uredbe) iz čega bi slijedilo da bi i nagrada u konačnici mogla biti manja, jednaka ili veća od one koja bi se utvrđivala samo na temelju (postotka) vrijednosti unovčene stečajne mase (članak 7. Uredbe). Takav stav izražen je i u nizu odluka Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske (rješenje PŽ-4682/2020-2 od 12. studenoga 2020. i PŽ-4837/2018-4 od 21. studenog 2018. i sl.).

26. U tom smislu, a u odnosu na konkretno postavljeni zahtjev stečajnog upravitelja Josipa Pečarića za određivanje nagrade, pregledom spisu priloženih isprava ovaj sud (u smislu prvog kriterija - obujam i složenost svih obavljenih poslova) u bitnom utvrđuje:

- da je nakon imenovanja (29. rujna 2022.) stečajni upravitelj nekretninu u vlasništvu stečajnog dužnika prodao kupcu Mladenu Nujiću za iznos od 97.500,00 eura / 734.613,75 kn,
- da je ispitao tražbine nižih isplatnih redova,
- da je dao procijeniti i unovčio pokretnu imovinu stečajnog dužnika iznosu od 23.125,00 kn / 3.069,21 eura.

27. Slijedom navedenog ovaj sud u konačnici utvrđuje da je stečajni upravitelj obavio manji/srednji obujam jednostavnih poslova (u kraćem vremenskom razdoblju) te primjenom prvog kriterija (obujam i složenost svih obavljenih poslova), kao primjerenu

nagradu za obavljene poslove stečajnom upravitelju, u 60 % razmjeru od nagrade koja bi mu inače pripala samo primjerenom drugog kriterija (vrijednost unovčene stečajne mase) u iznosu od 10.699,99 eura bruto / 80.619,10 kn, slijedom čega mu pripadnu nagradu utvrđuje u iznosu od 6.420,00 eura brutto / 48.371,46 kn, a sve to temeljem odredbe članka 94. stavka 1. SZ-a i sukladno člancima 5. i 7. Uredbe i uz uvećanje za 7,5% osnovom troškova obveznog doprinosa za zdravstveno osiguranje u iznosu od 481,50 eura / 3.627,86 kn temeljem odredbi članaka 111. i 113. Zakona o doprinosima („Narodne novine“ broj: 84/08, 152/08, 94/09, 18/11, 22/12, 144/12, 148/13, 41/14, 143/14, 115/16 i 106/18) te članka 70. Pravilnika o doprinosima („Narodne novine“ broj 2/09, 9/09, 97/09, 25/11, 61/12, 86/13, 157/14, 128/17 i 1/19).

28. *U odnosu na zahtjev stečajnog upravitelja Josipa Pećarića za naknadu troškova:*

29. Odredbom članka 94. stavkom 3. SZ-a propisano je da naknadu troškova rješenjem određuje sud na temelju pisanog, obrazloženog i dokumentiranog izvješća stečajnog upravitelja.

30. U podnesku zaprimljenom kod ovog suda 20. veljače 2023. stečajni upravitelj Josip Pećarić zatražio je da mu sud odobri naknadu stvarnih troškova (putnih troškova i poštarine) u ukupnom iznosu od 1.015,80 eura / 7.653,58 kn, a temeljem tri putna naloga, i to prvi u iznosu od 394,56 eura (356,07 eura za korištenje osobnog automobila na relaciji Zagreb-Pula-Poreč-Zagreb 572 km x 3,00 kn/km = 1.716,00 kn + 187,17 kn doprinos za zdravstveno osiguranje i trošak cestarine u iznosu od 38,49 eura), drugi u iznosu od 305,85 eura (274,52 eura za korištenje osobnog automobila na relaciji Zagreb-Pazin-Zagreb 441 km x 3,00 kn/km = 1.323,00 kn + 144,31 kn doprinos za zdravstveno osiguranje i trošak cestarine u iznosu od 31,32 eura), treći u iznosu od 311,19 eura (276,39 eura za korištenje osobnog automobila na relaciji Zagreb-Pazin-Zagreb 444 km x 3,00 kn/km = 1.332,00 kn + 145,29 kn doprinos za zdravstveno osiguranje i trošak cestarine u iznosu od 34,80 eura), te troškove poštarine u iznosu od 4,21 eura / 31,70 kn (dostava ugovora o kupoprodaji nekretnine kupcu 2,10 eura i dostava tabularne izjave kupcu 2,10 eura).

31. U odnosu na taj zahtjev ovaj sud utvrđuje da je stečajni upravitelj uz predmetni podnesak dostavio pisani, obrazloženi i dokumentirani zahtjev (putni nalozi) u smislu odredbe članka 94. stavka 3. SZ-a, kojeg ovaj sud u cijelosti prihvaća.

32. Temeljem odredbe članka 154. i 155. SZ-a u vezi sa člankom 2. stavcima 1. i 2. Uredbe odlučeno je kao u izreci.

U Pazinu 17. ožujka 2023.

Sudac  
Damir Rabar

#### UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba. Žalba se može izjaviti u roku od osam dana od dostave rješenja, a dostava ovog rješenja smatra se obavljenom istekom osmog dana od dana njegove objave na mrežnoj stranici e- Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi Trgovačkom sudu u Pazinu, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

## DNA:

- stečajni upravitelj Damir Debeljuh,
- stečajni upravitelj Radica Marečić,
- stečajni upravitelj Jasmina Lichtenberg,
- stečajni upravitelj Josip Pećarić,
- mrežna stranica e-Oglasna ploča sudova

Broj zapisa: **9-30856-57ff9**

Kontrolni broj: **0e57a-49e0c-61f4c**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=DAMIR RABAR, L=PAZIN, O=TRGOVAČKI SUD U PAZINU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Pazinu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.